



UNITED NATIONS

Economic and Social Commission for Western Asia



التخطيط للتعدادات: جمع البيانات بطرق متعددة

إسماعيل بُد
إدارة الإحصاء بالإسكوا

ورشة عمل حول التخطيط لإجراء التعدادات باستخدام التكنولوجيا
بيروت، 24-27 تموز/يوليو 2018

1. عد السكان: فعلي أم نظري؟ التوقيت وفترة العد
2. منهجية الطرق المتعدّدة:
 - تعريف منهجية الطرق المتعدّدة في جمع بيانات التعداد والأساليب المستخدمة
 - مزايا/فوائد/أهداف منهجية الطرق المتعدّدة
3. الجمع بين مختلف الطرق
4. المقاربات في عملية التنفيذ
5. إدارة الطرق المتعدّدة

- عد فعلي ام نظري؟

- العد الفعلي:

- العد النظري:

- توقيت وفترة التعداد:

○ التوقيت: فترات استقرار وعدم حركة السكان داخل وخارج البلد

○ فترة العد: يوم واحد، بضعة أيام أيام ، أسبوعان، شهر، غير ذلك

2. منهجية الطرق المتعددة:

تعريف منهجية الطرق المتعددة والأساليب المستخدمة

- تستخدم أسلوبين أو أكثر لجمع البيانات.
- الأساليب المستخدمة في جمع بيانات التعداد:
 - المقابلات وجها لوجه: باستخدام استبيانات ورقية، أو أجهزة الكمبيوتر المحمولة أو الأجهزة الإلكترونية الأخرى،
 - العد الذاتي: باستخدام الإنترنت أو باستخدام البريد،
 - المقابلات الهاتفية،
 - السجلات الإدارية

منهجية الطرق المتعددة:

مزايا/فوائد/أهداف منهجية الطرق المتعددة



- تحسين التغطية وجودة البيانات بطريقة فعالة من حيث التكلفة:

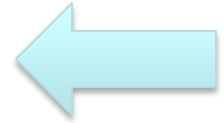
- للوصول إلى الأشخاص الذين من الصعب تعدادهم، مثل الأشخاص

- الذين يعيشون بمفردهم أو في مباني يصعب الوصول إليها،

- تقليل عبء الاستجابة مما يرفع من معدلاتها.

خلال عملية اتخاذ القرار، ينبغي التأكد من أنه نهج فعال

من حيث التكلفة



منهجية الطرق المتعددة في جمع بيانات التعداد

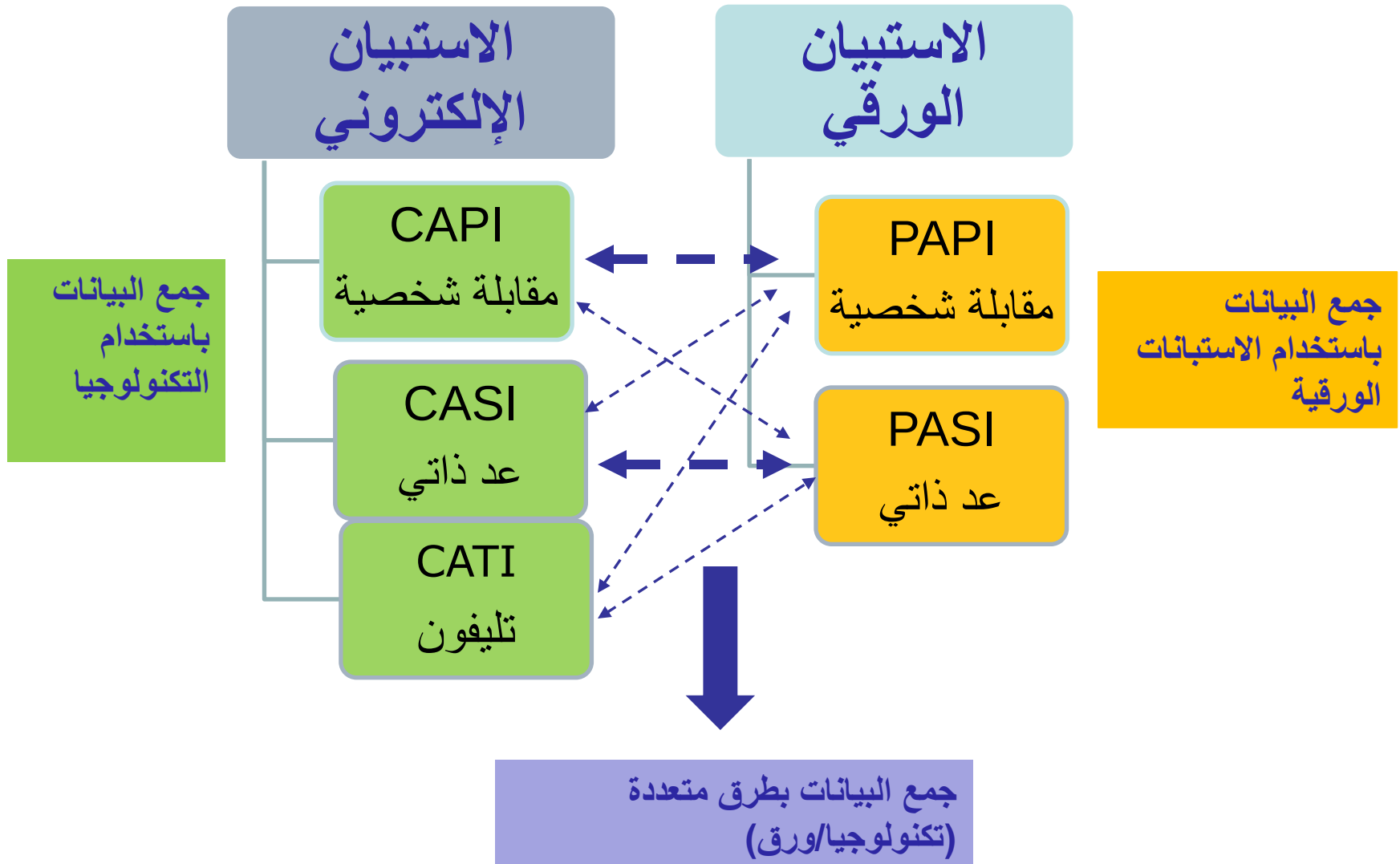
العوامل المؤثرة عند اتخاذ القرار



- الفئات السكانية المستهدفة: تختلف الطرق في إمكانية الوصول إلى مختلف الفئات السكانية (قد يكون لطبيعة الفئات السكانية المستهدفة وموقعها الجغرافي أثر كبير على اختيار طريقة الجمع)
- الأعباء التشغيلية وعبء الموارد: يتضمن ذلك التكاليف المالية، والموارد البشرية المطلوبة، ومعالجة البيانات، وما إلى ذلك،
- إمكانية مقارنة البيانات وتجنب الازدواجية،
- الوقت: قد يتطلب التخطيط والتصميم لكل طريقة جمع للبيانات وقتاً إضافياً،
- معدل الاستجابة: يجب أن تقدم كل طريقة للجمع قيمة إضافية على معدل

الاستجابة

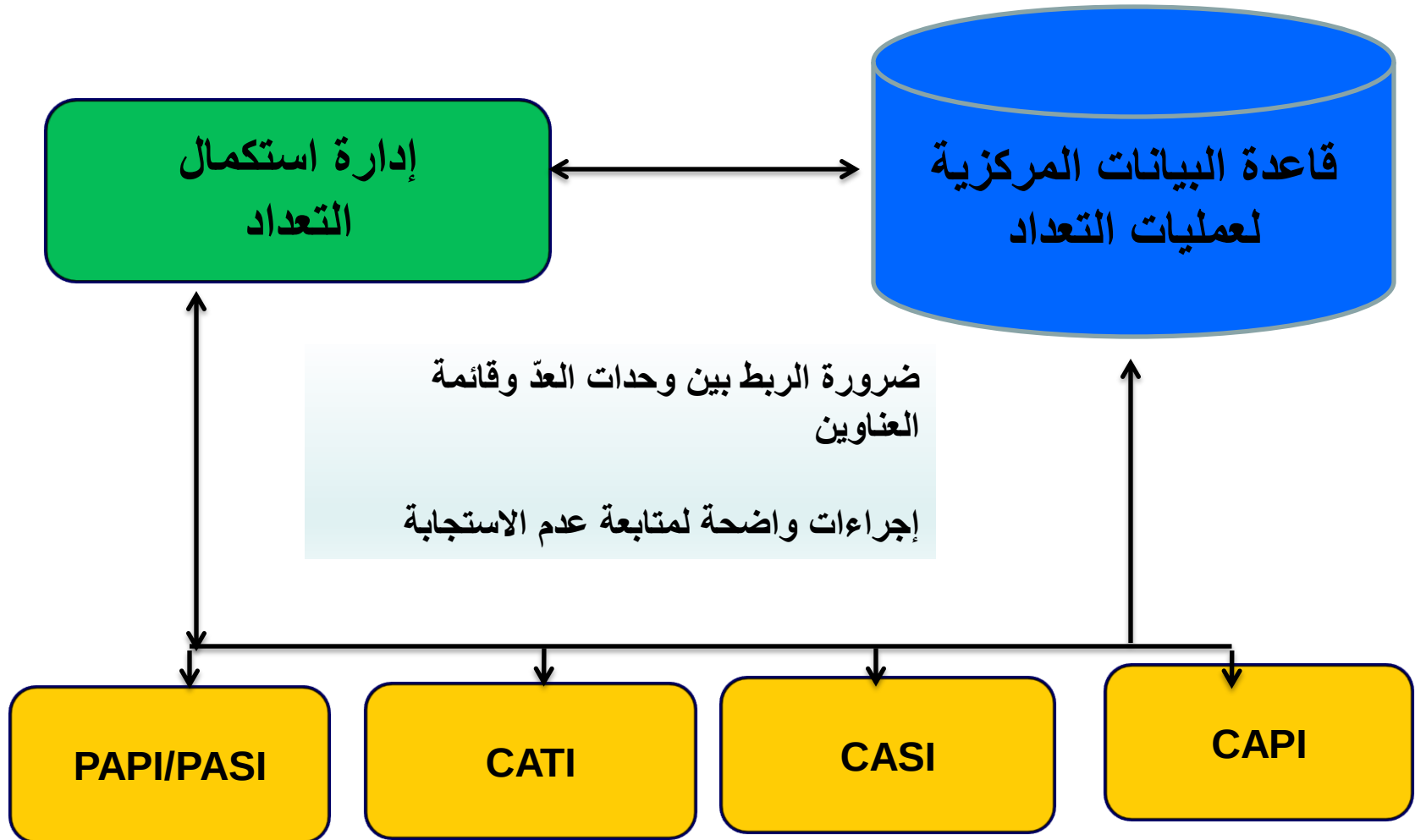
3. الجمع بين مختلف الطرق



يمكن استخدام نهجين مختلفين عند جمع البيانات بطرق متعددة :

- النهج المتسلسل/المتدرج: تستخدم طريقة أقل تكلفة للاتصال الأولي وأكثر تكلفة وإقناعاً للمتابعة مع غير المستجيبين وزيادة معدل الاستجابة،
- ذاتي انترنت وبريد ← ← تليفون ← ← مقابلة استثمارية إلكترونية أو ورقية
- النهج المتزامن: منذ البداية، يطلب من المستجيبين اختيار طريقة واحدة من اثنتين أو أكثر من الطرق لتوفير المعلومات. على سبيل المثال، يعطى للمستجيبين خيار استكمال الاستبيان أو توفير المعلومات عبر الإنترنت.

4. إدارة الطرق المتعددة



إدارة الطرق المتعددة

- فريق مؤهل لا إدارة العمليات ونذكر بجزء منها:
- جدول زمني
- تجنب الردود المكررة
- ادراه التنقل بين الحالات المجمعة بعدة طرق
- متابعة الحالات (عدم الاستجابة)
- تجميع الردود وإدارة البيانات المجمعة من عدة طرق ووضعها في شكل محدد

5. "أثر الطريقة" في جمع البيانات بطرق متعددة

- يترتب على جمع البيانات بطرق متعددة آثار على نوعية البيانات التي تم جمعها تبعاً للطريقة المتبعة، لا سيما بالنسبة إلى قابلية البيانات للمقارنة:
- هنالك أربعة عوامل تتعلق بجودة البيانات وترتبط بـ "أثر الطريقة":

(1) التغطية

(2) معدل الاستجابة

(3) بند عدم-استجابة

(4) فروقات ناتجة عن طريقة القياس

هنالك أربعة عوامل تتعلق بجودة البيانات وترتبط بـ”أثر الطريقة“:

(1) التغطية

(2) معدل الاستجابة

(3) بند عدم-استجابة

(4) فروقات ناتجة عن طريقة القياس

(1) التغطية:

- هي أعلى بالنسبة للمقابلات وجها لوجه بالمقارنة مع طريقة العد الذاتي
- تتأثر باختلاف الطريقة المتبعة وخصوصا العد الذاتي والانترنت اذا اعتمد على نسبة الاسر المتصلة بشبكة تليفون او انترنت،
- سوء فهم الارشادات قد يؤدي الى زيادة او حذف لعناصر او افراد في قائمة الاسرة عن جمع البيانات باستخدام التكنولوجيا (عبر الإنترنت أو الأجهزة اللوحية/الكفية).

(2) معدّل الاستجابة:

- إن المقابلات الشخصية أكثر فعالية في تأمين مستويات عالية من المشاركة مقارنة بالطرق الأخرى (المقابلات الهاتفية والعد الذاتي عبر البريد أو الإنترنت)
- من المرجح أن تشجع طريقة جمع البيانات مختلف أفراد السكان على المشاركة: على سبيل المثال، تميل الاستجابة الذاتية عبر البريد والإنترنت إلى تفضيل أفراد السكان الأكثر إلماماً بالقراءة والكتابة (بما في ذلك الإلمام بالحاسوب)

(3) بند عدم-الاستجابة:

- إن جمع البيانات باستخدام التكنولوجيا يحد بدرجة كبيرة من بند عدم-الاستجابة مقارنة بجمع البيانات باستخدام الورق، وذلك بسبب قوعد الضبط الأوتوماتيكي لعدم الاستجابة وتدقيق الاتساق أثناء إنجاز الاستبيان،
- يكون معدل عدم-الاستجابة أقل عند جمع البيانات باستخدام التكنولوجيا بما في ذلك الاستجابة الذاتية عبر الإنترنت، والمقابلة وجها لوجه باستخدام الأجهزة محمولة/الكفية، والمقابلة الهاتفية، وذلك مقارنة بجمع البيانات باستخدام الورق

(4) الفرق في القياس:

- من أهم التحديات التي تواجه جمع البيانات بطرق متعددة هو حقيقة أن الناس يميلون إلى إعطاء إجابات مختلفة عن الأسئلة (خاصة ذات الطبيعة الحساسة) حسب طريقة طرحها.
- قد ينتج فرق في القياس إما عند تصميم الاستبيان وصياغة أسئلة معينة يتم طرحها على المستجيبين، أو، في حالة إجراء المقابلات وجها لوجه وعبر الهاتف، كفاءة مستوفي البيانات-العداد.
- على سبيل المثال، هناك فرصة متزايدة ل”أثر الطريقة“ عند مقارنة الاستجابة الذاتية باستخدام الاستبيان الورقي مقابل استبيان الإنترنت، أو مقارنة المقابلة وجها لوجه باستخدام الاستبيان الورقي مقابل استخدام الأجهزة الكفية

هنالك طريقتين للحدّ من ”أثر الطريقة“ على جودة البيانات:

(1) تحسين التصميم

(2) إجراء دراسات تجريبية

”أثر الطريقة“ في جمع البيانات بطرق متعددة

(1) تحسين التصميم

- النهج المتسلسل : تجمع البيانات الأساسية بأحادي الطرق وتستخدم طريقة إضافية لمتابعة عدم الاستجابة (ينبغي جمع البيانات الأساسية للحد الأقصى من أجل عدّ غالبية السكان)
- النهج المتزامن: تعطى مختلف الطرق نفس القدر من الأهمية ويتم إعطاء المستجيبين حق الاختيار، ويتم استخدام تصميم عام لجعل طرق الجمع غير حساسة ل”أثر الطريقة“ مع خطر عدم استخدام الحد الأقصى من إمكانياتها (على سبيل المثال، استخدام الحد الأدنى من التنقيح والتحقق من صحة البيانات في الاستبيانات الإلكترونية)

عموماً، إن النهج المتسلسل له أقل أثر بالمقارنة مع النهج المتزامن



(2) إجراء دراسات تجريبية من أجل فهم أسباب ”أثر الطريقة“ وتحديد حجمه واتجاهه

(أي ما إذا كان طريقة معينة توفر بيانات أكثر 'دقة' من غيرها)، وعما إذا كان من

الممكن تفسير هذا التأثير عبر عوامل أخرى:

○ إجراء اختبارات مسبقة وتعدادات تجريبية/استطلاعية لفهم ”أثر الطريقة“ على نوعية البيانات

(لا سيما فيما يتعلق ببند عدم الاستجابة وأخطاء القياس)

○ استخدام نتائج هذه الدراسات التجريبية لتطوير استراتيجيات التنقيح والتنسيب من أجل تقليل

”أثر الطريقة“ على جودة البيانات

○ عندما لا تكون الدراسات التجريبية ممكنة، يمكن اختيار الدراسات المطابقة (بالرغم من معتبر

ضعيف بالمقارنة مع الدراسات التجريبية بالعيّة)

في الختام، نشكر متابعيكم الكريمة!

Lubbad@un.org